

T É T E L E K

AZ ÖSSZES

JOG- ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYOKBÓL,

MELYEKET

A PESTI M. K. TUDOMÁNY-EGYETEMEN

KIÁLLOTT SZIGORLATOK UTÁN

A JOGTUDORSÁG ELNYERÉSE VÉGETT

1871. évi július hó 11-én, déli 12 órakor

NYILVÁNOS VITATKOZÁS ALÁ

BOCSÁT

BIERMANN MIHÁLY.

PEST.

NYOMATOTT AZ „ATHENAEUM” NYOMDÁJÁBAN.

1871.

582503

KNY-19-00731



I. A magyar magánjogból.

1. 1853. előtt magyar jog szerint ingatlanra tulajdonjogot elbirtoklás által nem lehetett szerezni.
2. Ősi s öröklött javak közt lényeges a különbség.
3. A hajadonok gyámsága nem szorítja meg törvényes vagyoni intézkedési jogaikat.
4. Kétségtelen a kánoni jog befolyása családi jogunk újabb rendezésére.
5. A leánynegyed kiadása a hajadoni jog gyakorolhatóságát nem zárta ki.

II. Az egyházjogból.

1. A concordatumnak hazánkban „de jure“ soha nem volt érvénye.
2. Királyunkat törvényeink értelmében illeti „a jus placeti regii“.
3. Az egyházvagyon tulajdona az egyes egyházakat, de tekintettel a közös célra, illeti.
4. A pápának főmegadóztatási joga hazánkban csak csekély mértékben gyakorolható.
5. A felszentelt s a magyarországi ezimzetes püspökök között lényeges a különbség.
6. A pápai csalhatatlanságról szóló dogma sem a szentírással, sem a tradícióval be nem bizonyítható, az egyház gyakorlatával pedig merőben ellenkezik.

III. A római jogból.

1. A római jog minden irányban az ellentétek képe, melyek küzdve egymással s lassan kölcsönösen engedve az utolsó korszakban egy középpontban összefolynak.

2. Téves Savigny azon nézete, hogy a fekvő örökség az eszmebeli személyek körébe nem tartoznék.

3. Absolut jogszerzés is származtatott lehet.

4. A XII. tábl. törvény korlátlan végintézkedési jogot adott.

5. A „testamentum in calatis comitiis conditum“ az örökbefogadás nemeinek egyike volt.

6. A „jus accrescendi“-nak alapja örökösök közt a „verbis conjunctio“, hagyományosok közt a „re conjunctio.“

IV. A statistikából.

1. Az utolsó népszámlálási adatok mutatják, hogy az osztr.-magy. birodalomban az egyes tartományok népességi mozgalmának iránya a nőnem kisebb v. nagyobb túlsúlyával nincs összefüggésben.

2. Trágyahiány, főleg a meglevő tárgyának helytelen kezelése egyik főoka földeink csekély jövedelmezőségének.

3. A malomipar legtekintélyeseb, de csaknem egyedüli ága hazai műiparunknak, mely világforgalmi fontosságra emelkedett.

4. A tanerőinkben mutatkozó sajnos hézagok kitölthetőségére számosabb tanítónő kiképzése igen ajánlatos volna.

5. Az állami biztosítás meghonosítása nálunk igen üdvös lenne.

6. Magyarország érdeke sürgősen igényli, hogy az osztrák nemzeti bank vagy szűnjék meg csaknem kizárólag bécsi kölcsönintézet lenni, vagy pedig állittassanak fel egyéb jegybankok is.

V. Az észjogból.

1. Az utánnymatás jogsértés.
2. A végszükség állapota nem a tett jogtalanságát enyésztetí el, hanem a bezámíthatást.
3. Beavatkozás más nemzet ügyeibe csak valóságos jogsértés esetében van indokolva.
4. A halálbüntetés a jog, észszerűség s emberség tagadása.
5. A „köteles rész“-nek nincs jogi alapja.

VI. A politikai tudományokból.

1. Jó község-szervezet legbiztosabb alapja az egészséges államéletnek.
2. Míg a k o r m á n y i összpontosítás okvetlenül szükséges, az i g a z g a t á s i centralisatio határozottan rosztaladó.
3. Sajtótörvények mint teljesen nélkülözhetők, eltörrendők.
4. Egyházak magántársulatoknak tekintendők.
5. A socialis kérdés megoldása a Schulze-Delitsch által javasolt önségély s társulás alapján várható legbiztosabban.
6. Az államháztartás egyik hű tükre valamely nép alkotmányos jogai mértékének.
7. Államadósság felvételénél nagyobb tekintetet érdemel a kibocsátási ár, mint a kamatláb magassága.

VII. A váltójogból.

1. Pinceváltó kibocsátása ha nem is váltóhamisítás, de bizonyos esetben büntetést érdemlő rászedés lehet.
2. Az elévülési határidő megkezdésére nézve ellenmondás van a Vtk Ir. 160. és 204. §§. közt.
3. A váltóelévülés hivatalból nem vehető tekintetbe.
4. Vtótörvényünk azon intézkedése, hogy a visszakereseti jog fentartására minden visszakeresendő értesítése szükséges, sok felesleges költséget okoz és visszaélésre szolgáltathat alkalmat.

VIII. Az osztrák magánjogból.

1. Az aust. ptkv. az eszméleti személy fogalmát helytelenül a társulatokra is kiterjeszti.
2. Az aust. ptkv. a méltányosságnak is — mint jogforrásnak — tág tért enged.
3. A személyek s dolgok felosztása az aust. ptkben nagyon hiányos.
4. Az a. ptk-ben felállított jogvéelmek nem ritkán az emberi véelmek merő ellentétei.
5. Igazságtalan a ptk. 1101 §-nak intézkedése az albérlőt illetőleg.
6. Miután a ptk. a növedéki jogot csak határozatlan részre nevezett örökösöknek adja, azon esetre, ha ezek mind határozott részekre volnának meghiva, törvényi örökösök pedig nem léteznek, gondoskodva nincsen.

IX. A polgári perrendtartásból.

1. A kereskedési könyvek feltétlen bizonyító ereje némi megszorítást szenvedt.

2. Azon elv, hogy polgári perben pusztán az alaki igazság dönt, sommás eljárásunkban többé nem áll.

3. A ppts. jobban kedvez a felperesnek mint alperesnek.

4. Rendes perben meg nem jelenés folytán hozott marasztaló ítélet ellen felebbezésnek van helye.

5. Biztosítás oly alapon, hogy annak igazolására kereset nem lett beadva, meg nem semmisíthető.

6. Váltókövetelésre is lehet köztörvényi uton biztosítást eszközölni.

X. A büntető jogból.

1. Az ausztr. Bünt. Törv. számos büntényt bevezetettnek vesz, midőn a tudomány elvei szerint még csak kísérlet forog fenn.

2. Csalás büntényénél a károsítási szándék a döntő momentum.

3. Papírpénzhamisítás csak törvényhasonszerűség folytán számíttatik a „hütlenség“ esetei közé.

4. Vádper s vádelv lényegesen különböző fogalmak.

5. A büntényeknek u. n. jogi következményei a törv.-könyvekből kiküszöbölendők.

6. Bizonyítékok elégtelenségéből felmentő ítéletek mellőzendők.

IX. A polgári perrendtartásról.

1. A Kereskedelmi és Városi Bíróságok első fokon járó bíróságok.
2. Azon első fokon járó bíróságok mellett, melyek az első fokon járó bíróságok, az első fokon járó bíróságok.
3. A Kereskedelmi és Városi Bíróságok első fokon járó bíróságok.
4. A Kereskedelmi és Városi Bíróságok első fokon járó bíróságok.
5. A Kereskedelmi és Városi Bíróságok első fokon járó bíróságok.
6. A Kereskedelmi és Városi Bíróságok első fokon járó bíróságok.
7. A Kereskedelmi és Városi Bíróságok első fokon járó bíróságok.

X. A büntető jogról.

1. Az állam büntető jogát büntető jogként.
2. Az állam büntető jogát büntető jogként.
3. Az állam büntető jogát büntető jogként.
4. Az állam büntető jogát büntető jogként.
5. Az állam büntető jogát büntető jogként.
6. Az állam büntető jogát büntető jogként.
7. Az állam büntető jogát büntető jogként.